**Исх. № 140-01443/13и от 18 февраля 2013 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в феврале 2013 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почвы, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в феврале 2013 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

В результате произошедшего 23 февраля 2013 года ДТП с участием автоцистерны на 393-м км федеральной автодороги Москва-Уфа в 500 м от пос. Северный городского округа Дзержинск Нижегородской области произошел разлив около 15 тонн полиэфира простого. На момент аварии метеорологические условия (ветер западного–северо-западного направления 1-2 м/с) препятствовали атмосферному переносу в сторону населенных пунктов. Угрозы попадания в водоемы не было. Полиэфир простой не является токсичным веществом и используется в текстильной промышленности, при производстве поролона. По результатам анализа проб атмосферного воздуха, отобранных специалистами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Нижегородской области» Роспотребнадзора в районе ДТП, содержание в воздухе предельных углеводородов (по гексану) было ниже

пределов обнаружения. 24 февраля 2013 года были проведены работы по сбору загрязненного грунта и обваловке места ДТП.

**1.2. Водные объекты.**

Аварий, приведших к загрязнению воды водных объектов, наблюдательной сетью Росгидромета не зарегистрировано.

**1.3. Почва**

17 февраля в районе г. Первоуральск Свердловской области на ветке железной дороги, принадлежащей ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод» (ОАО «СУМЗ»), сошли с рельсов 15 цистерн с серной кислотой. Площадь разлива составила около 1000 кв. м. В тот же день были проведены работы по ликвидации последствий аварии: разлитая кислота обработана негашеной известью, загрязненный грунт вывезен на захоронение, зона поражения обвалована.

По данным наблюдений, проводимых ведомственной лабораторией ОАО «СУМЗ», превышений предельно допустимых концентраций (ПДК) диоксида серы и аэрозолей серной кислоты в атмосферном воздухе как в районе аварии, так и в ближайших к месту аварии жилых зонах г. Первоуральск и г. Ревда, не выявлено. На ближайшем к территории ОАО «СУМЗ» стационарном посту государственной наблюдательной сети в г. Первоуральск превышений ПДК диоксида серы и сероводорода также не зарегистрировано. На момент аварии метеорологические условия (штиль) не способствовали атмосферному переносу воздушных масс в сторону населенных пунктов.

По результатам контроля, осуществлявшегося 17 и 18 февраля специалистами ОАО «СУМЗ» за значениями рН дебалансных сточных вод малосернистого хвостохранилища (включая ливневые стоки с территории предприятия), а также в контрольных створах на ручье Караульный (приемник сточных вод ОАО "СУМЗ") и р. Чусовая (ниже места впадения руч. Караульный) реакция среды по водородному показателю (рН) была в пределах нормы.

По результатам химического анализа проб воды, отобранных специалистами ФГБУ "Уральское УГМС" 18 февраля в р. Чусовая (приток р. Кама) в 1 км ниже места впадения руч. Караульный и 1,7 км ниже г. Первоуральск (ниже места впадения р. Большая Шайтанка), содержание ионов кальция и магния, а также хлоридов было в пределах ПДК\*, значения рН - в пределах нормы.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В феврале 2013 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ)\*\* атмосферного воздуха не зарегистрировано (в феврале 2012 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В феврале 2013 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) были зарегистрированы 1 раз на 1 водном объекте (для сравнения: в феврале 2012 года – 5 раз на 4 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 63 раза на 41 водных объектах (для сравнения: в феврале 2012 года – 60 раз на 41 водном объекте).

Всего в феврале текущего года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы 64 раза на 42 водных объектах(для сравнения: в феврале 2012 года – 65 раз на 44 водных объектах). Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды водных объектов рыбохозяйственного значения

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ)\*\*\* атмосферного воздуха веществами 3 класса опасности были зарегистрированы: этилбензолом - в Екатеринбурге (3 случая, до 17 ПДКм.р.), сажей – в Южно-Сахалинске (1 случай, 11 ПДКм.р.).

В феврале 2013 года в 2 городах в 4 случаях были зарегистрированы концентрации загрязняющих веществ более 10 ПДК (для сравнения: в феврале 2012 года – в 3 городах в 8 случаях).

**3.2. Водные объекты.**

В феврале 2013 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 158 случаев ВЗ на62 водных объектах (для сравнения: в феврале 2012 года - 192 случая ВЗ на 88 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Обь | 38 |
| 2 | Волга | 33 |
| 3 | Амур | 6 |
| 4 | Дон | 4 |
| 5 | Кама | 2 |
| 6 | Северная Двина | 2 |
| 7 | Днепр | 1 |
| 8 | Енисей | 1 |
| 9 | Урал | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 12% всех случаев ВЗ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Азот нитритный | 35 |
| 2 | Азот аммонийный | 32 |
| 3 | Ионы марганца | 24 |
| 4 | Кислород | 19 |
| 5 | Взвешенные вещества | 18 |
| 6 | Ионы железа общего | 4 |
| 7 | Дитиофосфат крезиловый | 4 |
| 8 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 |
| 9 | Ионы никеля | 4 |
| 10 | Сульфаты | 3 |
| 11 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 12 | Ионы ртути | 2 |
| 13 | Нефтепродукты | 2 |
| 14 | Ионы цинка | 2 |
| 15 | Лигносульфонаты | 1 |
| 16 | Фосфаты | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В феврале, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота, формальдегида и фенола.

В целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида составила 3,0 ПДКс.с., при этом максимальная разовая концентрация не превышала ПДК.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* - Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота был зарегистрирован:

- в Южном административном округе г. Москва (р-н «Нагорный»), НП=15%,СИ=2;

- в Юго-Восточном административном округе г. Москва (р-н «Печатники»), НП=5%, СИ=2;

- в Северном административном округе г. Москва (р-н «Савёловский»), НП=4%, СИ=1;

- в Центральном административном округе г. Москва (р-н «Мещанский»), НП=3%, СИ=2;

- в Восточном административном округе г. Москва (р-н «Богородское»), НП=4%, СИ=1.

Кроме того, в Центральном административном округе (р-н «Мещанский») отмечался повышенный уровень загрязнения воздуха фенолом (НП=3%, СИ=1).

В Северо-Восточном, Северо-Западном и Западном административных округах г. Москва уровень загрязнения воздуха был низким.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в феврале 2013 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха был отмечен трижды в г. Барнаул Алтайского края в период с 6 по 9 февраля, превышение фона составляло от 6 до 7 раз.

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха за прошедший месяц не наблюдался.

На территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, с плотностью загрязнения местности цезием-137 1-5 Кюри/км2  значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 12 до 13 мкР/ч, с плотностью загрязнения 5-15 Кюри/км2 - от 11 до 20 мкР/ч, а с плотностью загрязнения 15-40 Кюри/км2  - от 20 до 26 мкР/ч.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах от 4 до 20 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Росгидромета И.А. Шумаков

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в феврале 2013 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация, ПДК** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | Протока из оз. Куэтс-Ярви, п. Никель | Мурманская область | Ионы ртути | 8 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 144 |
| 2 | р. Иртыш, с. Уват | Тюменская область | Нефтепродукты | 70 |
| 3 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 56 |
| 4 | р. Надым, г. Надым | Тюменская область | Ионы меди | 56 |
| 5 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 6 | р. Пельшма, г. Сокол | Вологодская область | Фенолы | 103 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 80 |
| 2 | оз. Андреевское,  рп. Боровский | Тюменская область | Ионы марганца | 58 |
| 3 | р. Айва, г. Красно-уральск, 18,6 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 59 |
| 4 | р. Айва, г. Красно-  уральск, 22,9 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 71 |
| 5 | р. Аргунь, с.Кути | Забайкальский край | Кислород | 1.31\* |
| 6 | р. Аремзянка,  д. Чукманка | Тюменская область | Ионы марганца | 62 |
| 7 | р. Безенчук,  с. Васильевка | Самарская область | Ионы марганца | 67 |
| 8 | р. Вагай, с. Вагай | Тюменская область | Ионы марганца | 214 |
| 9 | р. Вильва, в районе автодорожного моста трассы Чусовой-Губаха | Пермский край | Ионы железа общего | 249 |
| 10 | р. Ингода, г. Чита | Забайкальский край | Азот нитритный | 55 |
| 11 | р. Ирбит, г. Ирбит | Свердловская область | Ионы марганца | 55 |
| 12 | р. Исеть, 561,5 км выше устья, 0,55 км ниже места сброса сточных вод ОАО «Уралхиммаш» | Свердловская область | Азот нитритный | 82 |
| 13 | р. Исеть, 562,1 км выше устья, 0,05 км выше места сброса сточных вод ОАО «Уралхиммаш» | Свердловская область | Азот нитритный | 84 |
| 14 | р. Исеть, г. Екатерин-бург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 60 |
| Ионы марганца | 56 |
| 15 | р. Иска, с. Велижаны | Тюменская область | Ионы марганца | 703 |
| 16 | р. Кедровка, 4,3 км выше устья, г. Кизел | Свердловская область | Взвешенные вещества | 173 |
| Ионы железа общего | 65 |
| 17 | р. Кизел, г. Кизел, в районе автодорож-ного моста Губаха-Александровск | Пермский край | Ионы железа общего | 3040 |
| Ионы марганца | 479 |
| 18 | р. Косьва, г. Губаха | Пермский край | Ионы железа общего | 57 |
| 19 | р. Кунара,  г. Богданович | Свердловская область | Ионы марганца | 56 |
| 20 | р. Нейва, г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 112 |
| 56 |
| 21 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | PH | 10.3\*\* |
| 22 | р. Обь, г. Салехард | Тюменская область | Кислород | 1.9\* |
| 23 | р. Омь, г. Омск | Омская область | Кислород | 1.9\* |
| 24 | р. Пельшма, г. Сокол | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 33 |
| 25 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 81 |
| 26 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Ионы марганца | 106 |
| 27 | р. Пышма,  с. Богандинское | Тюменская область | Кислород | 1.93\* |
| Ионы марганца | 76 |
| 28 | р. Салда, д. Про-копьевская Салда | Свердловская область | Ионы марганца | 57 |
| 29 | р. Северная Вильва,  п. Всеволодо-Вильва | Пермский край | Ионы железа общего | 241 |
| Ионы марганца | 78 |
| 30 | р. Северушка, в черте  г. Северский  (ГП Полевской) | Свердловская область | Ионы марганца | 983 |
| 31 | р. Северушка, 0,6 км ниже г. Северский (ГП Полевской) | Свердловская область | Ионы марганца | 155 |
| 32 | р. Синячиха, д. Ниж-няя Синячиха | Свердловская область | Кислород | 1.62\* |
| 33 | р. Тагил, г. Верхний Тагил | Свердловская область | Ионы марганца | 68 |
| 34 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 54 |
| 35 | р. Тобол,  с. Звериноголовское | Курганская область | Ионы марганца | 54 |
| 36 | р. Тобол, с. Иевлево | Тюменская область | Ионы марганца | 61 |
| 37 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 57 |
| 38 | р. Тура, г. Тюмень | Тюменская область | Кислород | 1.73\* |
| 1.53\* |
| 1.45\* |
| Ионы марганца | 63 |
| 57 |
| 39 | р. Тура,  д. Тимофеево | Свердловская область | Кислород | 0.89\* |
| 40 | р. Тура,  с. Покровское | Тюменская область | Ионы марганца | 70 |
| 41 | р. Тура, с. Салаирка | Тюменская область | Ионы марганца | 55 |
| 42 | р. Ук, г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 71 |
| 43 | р. Чагра, с. Новотулка | Самарская область | Ионы марганца | 61 |
| 44 | р. Шиш, с. Васисc | Омская область | Ионы марганца | 120 |
| 45 | руч. Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | Азот аммонийный | 62 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 44 |
| 46 | р. Ишим, в черте с. Усть-Ишим, 0,75 км выше устья | Омская область | Ионы марганца | 50 |

*\** Концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

*\*\** По показателю рН критерием экстремально высокого загрязнения являются значения менее 4 и более 9,7

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в феврале 2013 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| 2 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 2 | 10 | 20 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 13 | 19 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 9 | 20 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 35 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2.08\* |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 22 | 10 | 48 |
| Азот нитритный | 4 | 16 | 11 | 38 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| 2 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 34 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2.19\* |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 13 |
| 3 | Республика Марий Эл | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 17 | 23 |
| 4 | Рязанская область | Ионы железа общего | 4 | 3 | 43 | 49 |
| 5 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 21 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Смоленская область | Кислород | 4 | 2 | 2.61\* | 3,0**\*** |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 5 | 11 | 17 |
| 2 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы марганца | 4 | 2 | 35 | 39 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 42 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 27 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 20 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 37 | 40 |
| 2 | Новосибирская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 16 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 34 | 39 |
| 3 | Омская область | Кислород | 4 | 3 | 2.5\* | 2.9\* |
| 4 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 5 | 11 | 18 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 19 | 44 |
| Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 13 |
| Кислород | 4 | 3 | 2.36\* | 2.51\* |
| Ионы марганца | 4 | 4 | 31 | 46 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 24 |
| 5 | Тюменская область | Кислород | 4 | 8 | 2.19\* | 2.66\* |
| Ионы марганца | 4 | 9 | 30 | 46 |
| 6 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 4 | 13 | 15 |
| Взвешенные вещества | 4 | 4 | 12 | 17 |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 38 | 42 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 14 |
| Лигносульфонаты | 3 | 1 |  | 39 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 17 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 19 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Ленинградская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| 2 | Магаданская область | Нефтепродукты | 3 | 2 | 49 | 50 |
| 3 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 15 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 20 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 4 | 10 | 20 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2.77\* |
| Ионы никеля | 3 | 2 | 10 | 13 |
| Ионы ртути | 1 | 2 | 4 | 4 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 18 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 11 |
| 4 | Омская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 34 |
| 5 | Тюменская область | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 16 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

Начальник Управления мониторинга
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Приложение 3

**Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений**

**за загрязнением атмосферного воздуха**



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВВЦ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в феврале 2013 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| Минимум | Максимум |
| Балаковская АЭС | 7 | 15 |
| Белоярская АЭС | 7 | 15 |
| Билибинская АЭС | 5 | 17 |
| Калининская АЭС | 6 | 14 |
| Кольская АЭС | 5 | 16 |
| Курская АЭС | 9 | 14 |
| Ленинградская АЭС | 7 | 17 |
| Нововоронежская АЭС | 7 | 15 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 16 |
| Смоленская АЭС | 8 | 16 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 8 | 14 |
| НИИ атомных реакторов г. Димитровград,  ПЗРО Казанского СК “Радон” | 7 | 15 |
| Загорский СК “Радон”,  ПО “Машиностроительный завод”  (г. Электросталь) | 7 | 17 |
| Волгоградский ПЗРО | 6 | 10 |
| Ростовский СК “Радон” | 5 | 16 |
| Лермонтовское ПО “Алмаз” (Ставропольский край) | 12 | 20 |
| ПЗРО Грозненского СК «Радон» | 10 | 13 |
| Уфимский СК “Радон” | 6 | 13 |
| ПО “Маяк”, ПЗРО Челябинского СК “Радон” | 8 | 13 |
| Красноярский горно-химический комбинат | 8 | 17 |
| Сибирский химический комбинат (г. Северск) | 7 | 13 |
| ПЗРО Иркутского СК “Радон” | 6 | 20 |
| ПЗРО Хабаровского СК “Радон” | 9 | 15 |
| Физико-энергетический институт (г. Обнинск) | 7 | 13 |
| Новосибирское ПО «Химконцентрат», ПЗРО Новосибирского СК «Радон» | 4 | 13 |
| ПЗРО Нижегородского СК «Радон» | 7 | 14 |
| Приаргунский горно-химический комбинат, ПО «Забайкальский комбинат редких металлов» | 11 | 20 |
| ПО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов) | 8 | 13 |
| Ядерный центр ЭМЗ «Авангард» (г. Саров) | 8 | 12 |
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